

ปัจจัยทำนายคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ภาคตะวันออก

มนอวรรณ มากมา, พย.ม.¹, สุวรรณมา จันทร์ประเสริฐ, ส.ด.^{2*} นิสากร กรุงไกรเพชร, ส.ด.³

บทคัดย่อ

คุณภาพชีวิตการทำงานเป็นความพึงพอใจตามความนึกคิดของผู้ทำงานที่มีต่อการทำงาน การมีส่วนร่วมในงาน และได้รับการตอบสนองต่อความต้องการขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทำนายคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ภาคตะวันออก กลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ภาคตะวันออก จำนวน 145 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยสภาพการทำงาน และคุณภาพชีวิตการทำงาน ประเมินค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบวัดคุณภาพชีวิตการทำงานเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยายและสถิติถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ($M = 3.50$, $SD = 0.56$) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และร่วมกันทำนายคุณภาพชีวิตการทำงาน (QOWL) ของพยาบาลวิชาชีพ คือ การเจ็บป่วย (Sickness) การสนับสนุนจากหัวหน้างาน (Train) และการสนับสนุนจากชุมชน (Comsupp) สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพชีวิตการทำงานได้ร้อยละ 28.8 โดยภาวะการเจ็บป่วยมีอิทธิพลในการทำนายนามากที่สุด ($\beta = -.44$) รองลงมาคือ การสนับสนุนจากหัวหน้างาน ($\beta = .30$) และสุดท้ายคือการสนับสนุนจากชุมชน ($\beta = -.28$) ตามสมการดังนี้

$$QOWL = 3.21 -.52 (Sickness) + .05 (Train) + .42 (Comsupp)$$

ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปทำนายคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานให้ดีขึ้น และเป็นแนวทางการพัฒนาโปรแกรมการปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

คำสำคัญ: คุณภาพชีวิตการทำงาน พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

¹ นิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

² รองศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

* ผู้เขียนหลัก e-mail: suwanna@buu.ac.th

Factors Predicting Quality of Work Life Among Professional Nurses at Sub-district Health Promotions Hospitals in Eastern Region

Manowan Makma, M.N.S.¹, Suwanna Junprasert, Dr.P.H.^{2*}, Nisakorn Krungkraipetch, Dr.P.H.³

Abstract

Quality of work life is a satisfaction measure based on the mindset of the employee towards the work, participation in the work, and work's providing the basic needs to live happily. This research aimed to study the factors predicting quality of work life among professional nurses at sub-district health promoting hospitals in eastern region of Thailand. The multi-stage random sampling yielded 145 professional nurses in sub-district health promoting hospitals professional nurses in the eastern region. The questionnaire gathered personal data and data on working conditions and quality of work life. The Cronbach's alpha coefficient for quality of work life was .97. The data were analyzed using descriptive statistics and stepwise multiple regression.

The research found that the nurses' quality of work life was being at a medium-to-high level ($M = 3.50$, $SD = 0.56$). Factors related to and predicting quality of work life of professional nurses were: sickness status (Sickness); support from supervisors (Train), and support from the community (Comsupp). The findings could predict 28.8% of the quality of working life. Sickness status had the most predictive influence ($\beta = -.44$), followed by support from supervisors ($\beta = .30$), and then support from the community ($\beta = -.28$), per this equation:

$$QOWL = 3.21 -.52 (\text{Sickness}) + .05 (\text{Train}) + .42 (\text{Comsupp})$$

This research contributes to the ability to predict and improve the quality of work life for professional nurses at sub-district health promoting hospitals, and suggests guidelines for developing programs to improve the quality of working lives for these nurses.

Keywords: quality of work life, professional nurse, sub-district health promoting hospitals

¹ Master of Nursing Science Program in Community Nurse Practitioner, Faculty of Nursing, Burapha University

² Associate Professor, Faculty of Nursing, Burapha University

³ Assistant Professor, Faculty of Nursing, Burapha University

* Corresponding author e-mail: suwanna@buu.ac.th